

1769.2023.DG

Wpłynęło dn. 27-04-2023  
Przyjęto przez  
Marek Osiecki



042001TRT



WOJEWODA MAZOWIECKI  
WK-III.1411.44.2023.SK

Warszawa, 20 kwietnia 2023 r.

Rada Gminy Różan  
ul. Plac Obrońców Różana 4  
06-230 Różan

*Szanowni Państwo,*

na podstawie art. 231 § 1 w związku z art. 222 i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego<sup>1</sup>, oraz w związku z art. 18a i art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym<sup>2</sup> przekazuję w załączeniu Radzie Gminy Różan pismo z 13 kwietnia 2023 r.<sup>3</sup> pani ██████████ zakwalifikowane w MUW jako skarga na działanie Burmistrza Gminy Różan (dalej Burmistrza Gminy).

Skarżąca zarzuca Burmistrzowi Gminy m.in. zaniedbania w załatwianiu sprawy dowozu do szkoły niepełnosprawnego dziecka. Nawiązuje przy tym do odpowiedzi Burmistrza Gminy na swoją wcześniejszą skargę z 17 lutego 2023 r. przesłaną przez Wojewodę Mazowieckiego, znak sprawy: WK-III.1411.25.2023.SK (kopie pism w załączeniu).

Uprzejmie proszę o zawiadomienie bezpośrednio skarżącej o sposobie załatwienia skargi, zgodnie z art. 237 § 3 k.p.a. Zwracam przy tym uwagę na potrzebę ochrony danych osobowych.

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 k.p.a. proszę o przekazanie informacji o załatwieniu skargi również Wojewodzie Mazowieckiemu, lub przekazanie do wiadomości odpowiedzi udzielonej skarżącej (z powołaniem się na znak pisma).

Załączniki: skarga pani ██████████ z 13 kwietnia 2023 r.  
oraz do wiadomości kopie pism:  
- skarga pani ██████████ z 17 lutego 2023 r.  
- pismo z up. Wojewody Mazowieckiego z 1 marca 2023 r.  
znak: WK-III.1411.25.2023.SK do Burmistrza Gminy Różan  
- pismo Burmistrza Gminy Różan z 28 marca 2023 r., znak: OKS.4464.1.2023.

Do wiadomości:  
Pani ██████████  
Wysłano na podany adres pocztowy

*Artur Subda*  
z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO  
Artur Subda  
Dyrektor Wydziału Kontroli

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej k.p.a. – t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40).

Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy – w tym celu powołuje komisję rewizyjną.  
Zgodnie z art. 18b ust. 1 ww. ustawy, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

<sup>3</sup> Data wpływu do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie (dalej MUW) 19 kwietnia 2023 r.

---

## Klauzula informacyjna

### Administrator danych osobowych - Wojewoda Mazowiecki

Administratorem Państwa danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki (w zakresie przetwarzania danych osobowych klientów Urzędu) z siedzibą przy pl. Bankowym 3/5 w Warszawie.

Można się z nim kontaktować w następujący sposób:

- listownie na adres: pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,
- poprzez elektroniczną skrzynkę podawczą :/t6j4ljd68r/skrytka,
- poprzez e-mail: info@mazowieckie.pl,
- telefonicznie: 22 695-69-95.

### Administrator danych osobowych - Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

Administratorem danych osobowych jest Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie reprezentowany w osobie Dyrektora Generalnego (w zakresie przetwarzania danych osobowych pracowników oraz osób ubiegających się o zatrudnienie w Urzędzie oraz w zakresie przetwarzania wizerunku w związku z funkcjonowaniem monitoringu wizyjnego) z siedzibą przy pl. Bankowym 3/5 w Warszawie.

Można się z nim kontaktować w następujący sposób:

- listownie na adres: pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,
- poprzez elektroniczną skrzynkę podawczą :/t6j4ljd68r/skrytka,
- poprzez e-mail: info@mazowieckie.pl,
- telefonicznie: 22 695-69-95.

### Inspektor ochrony danych

Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych.

#### Kontakt:

e-mail: iod@mazowieckie.pl

lub listownie:

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie,  
pl. Bankowy 3/5,  
00-950 Warszawa.

1. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym.
2. Odbiorcami Państwa danych mogą być tylko Instytucje uprawnione na podstawie przepisów prawa lub podmioty, którym Administrator powierzył przetwarzanie danych na podstawie zawartej umowy.
3. Przysługują Państwu następujące uprawnienia:
  - prawo dostępu do swoich danych oraz uzyskania ich kopii;
  - prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych;
  - prawo do usunięcia danych (jeżeli dane były pozyskane na podstawie wyrażenia zgody);
  - prawo do przenoszenia danych;
  - prawo do ograniczenia przetwarzania danych, przy czym odrębne przepisy mogą wyłączyć możliwość skorzystania z tego prawa.Aby skorzystać z powyższych praw należy skontaktować się z nami lub naszym inspektorem ochrony danych.
  - prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych ( ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa), jeśli uznają Państwo, że przetwarzamy państwa dane niezgodnie z prawem.
4. Dane osobowe przechowujemy przez okres niezbędny do wykonania zadań Administratora oraz realizacji obowiązku archiwizacyjnego, które wynikają z przepisów prawa.
5. Nie przetwarzamy Państwa danych w sposób zautomatyzowany, w tym w formie profilowania.
6. Nie przekazujemy Państwa danych do państw trzecich lub organizacji międzynarodowych
7. Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do prowadzenia sprawy w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie.

#### Podstawa prawna

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016).



MAZOWIECKI URZĄD WOJEWODZKI  
W WARSZAWIE  
ODDZIAŁ KANCELARII I OBSŁUGI KLIENTA

wpl. dnia 2023 -04- 19 wpl. dnia

zał. /

Różan, 13.04.2023r.

WK-III.1411.25.2023.SK

Mazowiecki Urząd Wojewódzki  
w Warszawie  
Plac Bankowy 3/5  
00-350 Warszawa

Wobec odpowiedzi i wyjaśnień udzielonych przez Burmistrza gminy Różan jestem zmuszona stanowczo zaprzeczyć zawarty w jego piśmie stwierdzeniom.

Z przykrością informuję, że Burmistrz posłużył się kłamstwem aby zatuszować swoje zaniedbania wobec naszej sprawy. Nie ma bowiem nic wspólnego z prawdą argument, że wyraziłam pisemną zgodę na przyznaną nam formę dowozu. Burmistrz nie dysponuje nawet rzekomym dokumentem, ponieważ taka zgoda nigdy nie została zawarta. Jeśli byłoby inaczej to wydaje mi się, iż Burmistrz powinien przedstawić Państwu ową „zgoda” poświadczającą tę kwestię. On sam osobiście wręcz odmówił mi jej podpisania oznajmiając, że „nie może ze mną takiej zgody podpisać gdyż byłoby to niezgodne z prawem”. Nie poprę tych słów odpowiednim dowodem lecz jest to jedna z tych sytuacji, gdy pan Burmistrz postanowił załatwić ze mną sprawę „prosto w twarz” a nie za pośrednictwem stosownej drogi służbowej (np. piśmiennej).

Podważyć należy również słowa Burmistrza jakoby dowożenie dziecka miało się odbywać transportem przystosowanym do przewozu osób niepełnosprawnych. Autobus, którym syn jeździ do szkoły w Ostrołęce stanowi część transportu publicznego i jest dostępny dla ogółu pasażerów. Gmina nie zapewniła oddzielnego transportu, nie podjęła nawet starań o zorganizowanie przejazdów, które służyłyby wyłącznie przewozowi osób niepełnosprawnych. Od początku podkreślałam, że transport publiczny nie stanowi dla mnie problemu. Nie stanowił. Do momentu oskarżenia syna o złe zachowania, co było próbą zniechęcenia mnie do korzystania z dowozu przyznanego przez gminę. Nie mogę pozostać jednak obojętna na niezgodne z prawdą twierdzenia Burmistrza dotyczące rodzaju transportu, dla którego samo przyznanie dowozu synowi i tak sprawiało ogromną trudność. Raz jeszcze powtórzę, że nie miałam nic przeciwko takiej formie dowozu. Jednakże nie godzę się na powielanie nieprawdy przez Burmistrza jakobym miała podpisać z gminą umowę w tej sprawie. Dowodzi to nieuczciwości Burmistrza i jednocześnie zaprzecza słowom zawartym w jego odpowiedzi.

Moim celem nie jest czynienie bezpodstawnych zarzutów w stronę zarządcy gminy. Nie posunęłam się nigdy do umyślnych pomówień. Działania, które podjęłam dążyły wyłącznie do zapewnienia bezpieczeństwa i komfortu mojemu dziecku. Są one także moją obroną na zarzuty stawiane wobec syna i niesprawiedliwe potraktowanie nas w całej tej sytuacji.

Uważam za istotne wspomnieć, że wnosiłam do gminy o wyjaśnienie zdarzeń podczas których mój syn został oskarżony o agresję wobec opiekunki i pasażerów. Na czas tych działań prosiłam o zmianę opiekunki, na co w dniu 16.02.2023r otrzymałam od Burmistrza odpowiedź odmowną, którą dołączam do tejże korespondencji. Wynika z niej zupełnie coś innego niż z odpowiedzi Burmistrza do Wojewody Mazowieckiego. W skierowanym do mnie piśmie

Burmistrz zapowiada, że nie dojdzie do zmiany opiekunki. Po czym w piśmie do Wojewody oznajmia, że przychyłono się do moje prośby. Jak perfidnym człowiekiem trzeba być, żeby działać tak sprzecznie tylko po to aby skompromitować i ośmieszać moje poczynania o dobro dziecka?

Ostatecznie, zmiana pani opiekunki nastąpiła dzięki zainteresowaniu i poczynaniom Przewodniczącego Rady Miejskiej a nie za sprawą pana Burmistrza. Oprócz tego, postawiono mnie przed faktem zainstalowania kamer w pojeździe dowożącym. Wobec powyższego nachodzi mnie wątpliwość czy ich zadaniem ma być bezpieczeństwo opiekunki i pasażerów jak argumentuje Burmistrz czy też weryfikacja sprawowania mojego syna podczas drogi do i ze szkoły. Nagrania zarejestrowane w czasie przejazdów były odtwarzane przez Burmistrza o czym mnie nie informowano. Nie wyrażałam również żadnej zgody na nagrywanie dziecka.

Nie zaprzeczam, że otrzymywałam zwrot kosztów za dowóz syna do placówki. Został on przyznany na czas potrzebny do podjęcia decyzji o dowozie syna przez gminę, na czym najbardziej mi zależało i o co wielokrotnie się ubiegałam. Byłam usatysfakcjonowana, że po moich usilnych staraniach syn finalnie jest dowożony do szkoły przez gminę gdyż samodzielne dowożenie go było dla mnie zbyt obciążające. Coraz śmielej zaczynam twierdzić jednak, że mam do czynienia z systemem urzędowym, który stawia obywatela w potrzebie w niepochlebnym świetle a sam nie ma sobie nic do zarzucenia.

Burmistrzowi ewidentnie zależy na zdyskredytowaniu mnie i przedstawieniu sytuacji tak, jakby wszelkie formalności i obowiązki gminy zostały dopełnione według przepisów i zasad. Zdaniem władzy, gmina wywiązuje się ze swoich zadań, nie wspomina jednakże, jak wielkim moim wysiłkiem okupione były wszelkie jej decyzje. Ze strony Burmistrza jest to zatajanie swojego prawdziwego oblicza i chęć podtrzymania wizerunku.

Każdą kwestię związaną z tą sprawą staram się poprzeć wiarygodnym dowodem, co świadczy o mojej prawdomówności a czego niestety nie możemy spodziewać się od Burmistrza. Podkreślam, że najważniejsze jest dla mnie dobro syna. Nie walczę o nic więcej, niż o podstawowe prawa i udogodnienia należne dziecku niepełnosprawnemu. Nigdy nie miałam powodu aby bezzasadnie oczerniać lecz nie mogę także dopuścić aby i mnie oczerniano a co najważniejsze aby cierpiało na tym niewinne dziecko.

Z poważaniem,



Różan, 16.02.2023 r.

OKS.4424.13.2023

Pani

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Odpowiadając na Pani wniosek z dnia 14 lutego 2023 r. uprzejmie informuję, że opiekunka zgłosiła bezpośrednio przełożonemu, iż Pani syn w trakcie dowozu zachowuje się w stosunku do niej agresywnie. Nie jest to zachowanie jednorazowe, co zostało zauważone przez innych pasażerów korzystających z kursu autobusowego, który realizuje dowóz

Jednocześnie informuję, że Urząd Gminy w Różanie nie posiada rzekomych notatek sporządzanych przez opiekuna dotyczących zachowania [REDACTED] podczas dowozu. Natomiast w porozumieniu z właścicielem autobusu ustalono, że w pojeździe zostanie zainstalowana kamera, która będzie na bieżąco rejestrować zachowanie pasażerów.

Ponadto nadmieniam, że nie jest planowana zmiana opiekuna podczas przewozu Pani syna do szkoły.

BURMISTRZ  
Piotr Sułderski



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-III.1411.25.2023.SK

Warszawa, 01 marca 2023 r.

**Pan Piotr Świdorski**  
**Burmistrz Gminy Różan**  
**ul. Plac Obrońców Różana 4**  
**06-230 Różan**

uprzejmie informuję, że do Wojewody Mazowieckiego zwróciła się Pani [REDAKTOWANE] z prośbą o pomoc w zapewnieniu dowozu do szkoły jej syna poruszającego się na wózku inwalidzkim, niechodzącego samodzielnie, licząc na życzliwe podjęcie decyzji służącej dobru dziecka.

Mając na uwadze, że przedstawiona sprawa wykracza poza zakres właściwości rzeczowej oraz kompetencji kontrolnych wojewody, oraz szanując niezależność władz samorządowych w wypełnianiu zadań własnych, na podstawie art. 243 *Kodeksu postępowania administracyjnego*<sup>1</sup> przekazuję zgodnie z właściwością prośbę Pani [REDAKTOWANE] z 17 lutego 2023 r.<sup>2</sup> w przedmiocie pilnego zorganizowania przez Gminę Różan dowożenia do szkoły jej dziecka, oraz udzielenie adekwatnej i skutecznej pomocy.

Uprzejmie proszę o zawiadomienie bezpośrednio Panią [REDAKTOWANE] o sposobie załatwienia Jej prośby. Zwracam przy tym uwagę na konieczność ochrony przekazanych wrażliwych danych osobowych.

Jednocześnie na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 k.p.a. proszę o poinformowanie Wojewody Mazowieckiego (ze wskazaniem znaku niniejszego pisma) o udzieleniu Pani [REDAKTOWANE] odpowiedzi na Jej prośbę, lub przesłanie kopii odpowiedzi do wiadomości. Będę bardzo zobowiązany za przekazanie Wojewodzie Mazowieckiemu informacji o zakresie udzielonej przez Gminę Różan pomocy.

Załącznik:

Pismo Pani [REDAKTOWANE] z 17 lutego 2022 r.  
(z dołączonymi dokumentami) – wrażliwe dane osobowe

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000.

<sup>2</sup> Data wpływu do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie 23 lutego 2023 r.

Do wiadomości:

1. Pani ██████████  
Wysłano na adres pocztowy
2. Kuratorium Oświaty w Warszawie  
Al. Jerozolimskie 32  
00-024 Warszawa  
otrzymuje załącznik (kserokopia kolor) – wrażliwe dane osobowe

---

**Klauzula informacyjna**

**Administrator danych osobowych - Wojewoda Mazowiecki**

Administratorem Państwa danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki (w zakresie przetwarzania danych osobowych klientów Urzędu) z siedzibą przy pl. Bankowym 3/5 w Warszawie.

Można się z nim kontaktować w następujący sposób:

- listownie na adres: pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,
- poprzez elektroniczną skrzynkę podawczą :/t6j4ljd68r/skrytka,
- poprzez e-mail: info@mazowieckie.pl,
- telefonicznie: 22 695-69-95.

**Administrator danych osobowych - Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie**

Administratorem danych osobowych jest Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie reprezentowany w osobie Dyrektora Generalnego (w zakresie przetwarzania danych osobowych pracowników oraz osób ubiegających się o zatrudnienie w Urzędzie oraz w zakresie przetwarzania wizerunku w związku z funkcjonowaniem monitoringu wizyjnego) z siedzibą przy pl. Bankowym 3/5 w Warszawie.

Można się z nim kontaktować w następujący sposób:

- listownie na adres: pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,
- poprzez elektroniczną skrzynkę podawczą :/t6j4ljd68r/skrytka,
- poprzez e-mail: info@mazowieckie.pl,
- telefonicznie: 22 695-69-95.

**Inspektor ochrony danych**

Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych.

**Kontakt:**

e-mail: iod@mazowieckie.pl

lub listownie:

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie,  
pl. Bankowy 3/5,  
00-950 Warszawa.

1. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym.
2. Odbiorcami Państwa danych mogą być tylko instytucje uprawnione na podstawie przepisów prawa lub podmioty, którym Administrator powierzył przetwarzanie danych na podstawie zawartej umowy.

3. Przysługują Państwu następujące uprawnienia:
  - prawo dostępu do swoich danych oraz uzyskania ich kopii;
  - prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych;
  - prawo do usunięcia danych (jeżeli dane były pozyskane na podstawie wyrażenia zgody);
  - prawo do przenoszenia danych;prawo do ograniczenia przetwarzania danych, przy czym odrębne przepisy mogą wyłączyć możliwość skorzystania z tego prawa.  
Aby skorzystać z powyższych praw należy skontaktować się z nami lub naszym inspektorem ochrony danych.
  - prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych ( ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa), jeśli uznają Państwo, że przetwarzamy państwa dane niezgodnie z prawem.
4. Dane osobowe przechowujemy przez okres niezbędny do wykonania zadań Administratora oraz realizacji obowiązku archiwizacyjnego, które wynikają z przepisów prawa.
5. Nie przetwarzamy Państwa danych w sposób zautomatyzowany, w tym w formie profilowania.
6. Nie przekazujemy Państwa danych do państw trzecich lub organizacji międzynarodowych
7. Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do prowadzenia sprawy w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie.

#### **Podstawa prawna**

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016).



Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	7091324.17590911.17067915
Nazwa dokumentu	Pismo do Burmistrza Gminy Różan [wydruk 4 egz.] - pismo z up. Wojewody podpis odręczny.pdf
Tytuł dokumentu	Pismo do Burmistrza Gminy Różan [wydruk 4 egz.] - pismo z up. Wojewody podpis odręczny
Sygnatura dokumentu	WK-III.1411.25.2023
Data dokumentu	2023-03-01
Skrót dokumentu	01F8FD4B16C39CBEBB780778310D9E4968B598CC
Wersja dokumentu	1.10
Data podpisu	2023-03-01 13:10:02
Podpisane przez	Artur Subda Dyrektor Wydziału Kontroli
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.114.1.1.

Data wydruku: 2023-04-20

Autor wydruku: Kościukiewicz Sławomir (Główny Specjalista)

Różan, 17.02.2023



Tel. [REDACTED]

Mazowiecki Urząd Wojewódzki  
w Warszawie  
Plac Bankowy 3/5  
00-350 Warszawa

### SKARGA

Zwracam się do Państwa z wielką prośbą o rozpatrzenie naszej sytuacji i przyjrzeniu się problemowi, z jakim borykamy się już od lat.

Sprawa, w jakiej piszę do Wojewody Mazowieckiego jest związana z moim synem - 12 letnim [REDACTED] - dzieckiem niepełnosprawnym, poruszającym się na wózku inwalidzkim, niechodzącym samodzielnie. Mieszkamy w gminie Różan. Ze względu na brak specjalnej placówki w miejscu zamieszkania, syn uczęszcza do szkoły specjalnej w oddalonej o 30 km Ostrołęce. Gdy syn zaczynał pierwszą klasę w 2020r., wspólnie z mężem podjęliśmy próbę umieszczenia go w Szkole Podstawowej im. T. Kościuszki w Różanie znajdującej się w naszej gminie przy założeniu, że wspierać go będzie nauczyciel wspomagający. Dodam, że przez 5 poprzednich lat samodzielnie zawoziłam i odbierałam syna z placówki w Ostrołęce („Kolorowe Przedszkole” Niepubliczne Przedszkole w Ostrołęce), za co gmina zwracała mi niewielką część kosztów jakie ponosiłam za paliwo. Natomiast wnioski i prośby o przyznanie synowi tak zwanych „dowozów” były za każdym razem odrzucane. Władze gminy tłumaczyły to brakiem odpowiednio przystosowanego auta służącego do przewozu osób niepełnosprawnych lub innymi absurdalnymi powodami.

Nasz problem tkwi od wielu lat w porozumieniu się z władzami gminy. Po pierwszym semestrze [REDACTED] w szkole masowej w Różanie zostałam zmuszona do przepisania go z powrotem do poprzedniej placówki specjalnej w Ostrołęce, („Kolorowa Szkoła” Niepubliczna Szkoła Podstawowa). Nasz syn nie czuł się spokojnie i bezpiecznie w szkole w Różanie, był odrzucony. Nauczyciel wspomagający nie spełniał należycie swoje roli, syn zostawał pozostawiony sam sobie ze swoimi ograniczeniami, był gnębiony psychicznie a według mnie był po prostu dla szkoły niewygodny. Szkoła zaś zrzuciła winę za nieporadzenie sobie z sytuacją na nasze dziecko, zarzucając mu złe zachowanie a także twierdząc, że jest agresywny, atakuje nauczycieli i dzieci. Obwiniono dziecko, które nie jest nawet w stanie samo wyjść z sali lekcyjnej, wypowiedzieć się w szybki sposób, niepotrafiące wykonać płynnego, pewnego ruchu i wymagające wsparcia drugiej osoby w najprostszych czynnościach! Muszę tu wspomnieć, że w Szkole w Ostrołęce nigdy nie miało miejsca nic podobnego. W miarę swoich możliwości próbowałam walczyć z zaistniałym stanem rzeczy.

Efektem moich działań była kontrola kuratorium w tejże szkole, w wyniku której wykryto wiele nieprawidłowości w jej funkcjonowaniu uznając tym samym działania placówki za niezgodne z przepisami prawa oświatowego. Do skargi załączam dokument, jaki otrzymałam po kontroli z kuratorium.

Oczywiście wraz ze zmianą szkoły problem z dowożeniem syna do Ostrołki powrócił. Mimo, że tym razem syn został objęty dowozem zbiorowym do placówki, to ciągle pojawiały się nowe przeszkody i niesnaski.

W chwili obecnej sytuacja przedstawia się następująco. Z racji, iż dowóz jest realizowany poprzez transport publiczny, razem z synem przewożeni są inni pasażerowie. Poinformowano mnie, że dn. 6.02.2023r. na mojego syna wpłynął donos do gminy od jednego z pasażerów, oskarżający go o zakłócanie spokojnego przejazdu. Oraz otrzymałam informację to tym, iż do autobusu do niespełna 12letniego dziecka na wózku miała zostać wezwana również policja! Zatrudniona przez szkołę pani sprawująca opiekę nad [REDAKTOWANO] w trakcie drogi przekonuje, że syn zachowuje się w sposób agresywny wobec niej i innych podróżujących. Zarzucono mu wszczynanie kłótni i awantur, ciąganie za kurtkę itp. Chcąc wyjaśnić zaistniałe okoliczności rozmawiałam zarówno z burmistrzem, dzielnicowym oraz kierowcą autobusu. Przez burmistrza gminy Różan zostałam wręcz przestrzeżona przed odebraniem nam możliwości dowozu gdyby opiekunka postanowiła zrezygnować z pracy z powodu postępowania syna. Policjant początkowo też starał się mnie zbyć, sugerując polubowne wyjaśnienie sprawy z dyrekcją szkoły w Różanie. Ostatecznie jednak przyjął moje zawiadomienie. Z tych wszystkich osób jedynie kierowca zechciał podjąć się rzeczowej rozmowy ze mną i podkreślił, że nigdy nie był świadkiem żadnego z przytaczanych przez opiekunkę incydentów tak, jakby nigdy one nie miały miejsca. Syn podczas jazdy przebywa w swoim wózku inwalidzkim, jest zabezpieczony odpowiednio pasami i nie jest fizycznie możliwym, ażeby był w stanie się wypiąć a co dopiero zaczepiać innych pasażerów bądź stwarzać dla kogokolwiek zagrożenie. Mniemam, że jego zachowanie jest również na siłę i celowo podciągane pod zachowania agresywne. Warto jednak wziąć pod uwagę, że przebywając w nieprzyjemnej atmosferze wytwarzanej przez opiekunkę może on odczuwać dyskomfort i smutek lub po ludzku i jako dziecko czuć się odepchnięty i szykanowany jeśli sam słyszy, że może być dla kogoś problemem. Dla pani opiekunki stanowiło kłopot zaprowadzenie syna na wózku z autobusu do szkoły lub włożenie mu rękawiczek na ręce. Do skargi załączam stosowne zaświadczenia i opinie ze szkoły oraz od specjalistów, które pozwolą Państwu realnie i obiektywnie ocenić jakim dzieckiem jest [REDAKTOWANO]. Jeśli do tej pory u syna nie dostrzeżono podobnych czynów to dlaczego taki problem został zgłoszony właśnie przy okazji dowozu zbiorowego? Co wydaje się być dodatkowym nadużyciem to fakt, iż z każdorazowego wyjazdu i powrotu [REDAKTOWANO] dowozem, na prośbę dyrekcji szkoły są sporządzane sprawozdania/notatki przez panią opiekunkę na temat zachowania [REDAKTOWANO] w czasie przejazdów, do których także odmówiono mi wglądu. Na czas wyjaśnienia sprawy wniosłam o ustanowienie zastępstwa za panią opiekunkę. Do chwili obecnej na żaden z moich wniosków nie dostałam odpowiedzi. Moje starania rozwiązania problemu są bagatelizowane i ośmieszane.

Śmiem przypuszczać, że jest to próba zniechęcenia nas z korzystania z dowozu zbiorowego i dobrowolnego zrezygnowania z niego na rzecz samodzielnego dowożenia syna do placówki w Ostrołce.

Pragnę zauważyć, iż nasz syn jest wesołym i towarzyskim chłopcem. Tak też jest odbierany przez otoczenie, szkołę, kolegów czy terapeutów. Nie jestem zatem przekonana do wprowadzenia indywidualnego trybu nauczania w domu gdyż straciłby wtedy szansę na socjalizację z rówieśnikami, a ta jest mu bardzo potrzebna i stanowi fundamentalny element całego procesu rehabilitacji. Natomiast dowożenie go do szkoły przeze mnie osobiście samochodem osobowym staje się dla mnie coraz większym obciążeniem, a wręcz niemożliwością, ponieważ wiąże się z przenoszeniem ważącego obecnie ponad 50 kg niewspółpracującego ciała syna z siedzenia w aucie na wózek i odwrotnie. Samo składanie i pakowanie wózka wymaga sporego wysiłku, nie wspominając o czasie jaki muszę wygospodarować na pokonanie tak długiej trasy czterokrotnie w ciągu dnia.

Nie jesteśmy z mężem roszczeniowi. Nigdy nie zgłaszałam uwag ani zastrzeżeń do dowozów mimo kilku niedogodności, które przy odrobinie dobrej woli mogłyby być poprawione np. godzina odjazdu syna do szkoły bądź miejsce, z którego jest odbierany. Zawsze przystawałam na niejednokrotnie narzucane nam z góry propozycje gminy. Spotkałam się jednak z niezrozumieniem. Z niedowierzaniem patrzyłam na kolejne, bezduszne działania władzy gminy, której zadaniem jest wspierać słabszych a przynajmniej dokładać wszelkich starań ażeby ich potrzeby były chociaż w części zaspokajane. Co nie może zostać pominięte to fakt, że gmina na zgłaszane przeze mnie wiele lat wstecz wnioski, prośby, pomysły dotyczące pomocy nam np. dofinansowania podjazdu, zakupu roweru itp. reagowała w sposób ignorancki wręcz upokarzający nas jako obywateli, nieprzystający piastującym stanowiskom i wbrew zamysłowi jakim są fundusze przysługujące niepełnosprawnym. Teraz niestety, jako matka i opiekun, który zbyt często odbijał się od zamkniętych drzwi, jestem zmuszona do zajęcia konkretnego stanowiska i podjęcia stanowczych i kategorycznych kroków, które pomogą nam pokonać ten problem. Nie wymagamy nic nadprogramowego od władz a jedynie walczymy o to, co powinno być zapewnione osobom a zwłaszcza dzieciom z niepełnosprawnościami oraz o to, co leży w zakresie obowiązków gmin. Pragniemy ułatwić naszemu niepełnosprawnemu dziecku dostęp do podstawowych udogodnień, z których może skorzystać z poszanowaniem wszelkich praw człowieka i dziecka.

W tym przypadku kuratorium rozłożyło ręce uznając, że sprawa dowozów między nami a gminą nie leży w kompetencjach i w zakresie działań kuratorium oświaty. Wobec powyższego, postanowiłam zwrócić się do Wojewody Mazowieckiego z nadzieją, że nie zostaniemy osamotnieni w walce o dopełnianie swoich obowiązków przez gminę i przede wszystkim o godność.

Żywię nadzieję, że problemy niepełnosprawnych nie są obojętne naszemu państwu a nasza sytuacja spotka się z odpowiednią interwencją i działaniem najwyższej instancji jaką jest Mazowiecki Urząd Wojewódzki. Jesteście Państwo dla nas ostatnią nadzieją.

Z poważaniem,



RPW/131106/2023 P  
Data: 2023-03-30

Różan, 28.03.2023 r.

OKS.4464.1.2023

MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI W WARSZAWIE		
ODDZIAŁ KANCELARII I OBSŁUGI KLIENTA		
wpl. dnia	2023-03-30	wpl. dnia
zał. 1		

**Pan Konstanty Radziwiłł**  
**Wojewoda Mazowiecki**  
**Mazowiecki Urząd Wojewódzki**  
**pl. Bankowy 3/5**  
**00 – 950 Warszawa**

*szanowny Panie Wojewodo!*

Odpowiadając na pismo WK-III.1411.25.2023.SK z dnia 01.03.2023 r. w załączeniu przesyłam odpowiedź na skargę wniesioną przez Panią [REDAKTOWANE] dotyczącą dowozu do placówki oświatowej niepełnosprawnego [REDAKTOWANE]

*z poważaniem*

*[Signature]*  
BUREAU  
[Illegible text]

Różan, 28.03.2023 r.

OKS.4464.1.2023

Pani

*Konarska Pani*

Pismem nr WK-III.1411.25.2023.SK z dnia 01.03.2023 r. (data wpływu 07.03.2023 r.), Wojewoda Mazowiecki poinformował Burmistrza Gminy Różan o wniesionej przez Panią skardze, dotyczącej kwestii dowozu do placówki oświatowej niepełnosprawnego [REDAKTED]. Wojewoda zobowiązał Burmistrza do zawiadomienia Pani o sposobie załatwienia prośby/sprawy podniesionej w skardze, co niniejszym czynię.

Abstrahując od nacechowanych pejoratywnie, a nie mających nic wspólnego z rzeczywistością stwierżeń zawartych w Pani piśmie do Wojewody Mazowieckiego, uprzejmie informuje, że Gmina Różan zgodnie z art. art. 39 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku *Prawo oświatowe* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.), wywiązuje się z obowiązku jakim jest zapewnienie uczniom niepełnosprawnym bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do placówki oświatowej. Tak jest zarówno w przypadku Pani syna, jak i innych niepełnosprawnych dzieci. Jednocześnie informuję, że ww. obowiązek gmina spełnia również poprzez zwrot rodzicom kosztów przewozu dziecka do szkoły.

Zatem „bezduszne działania władzy gminy” zapewniają bezpłatny transport Pani syna oraz opiekę w trakcie jego realizacji do „Kolorowej Szkoły” w Ostrołęce, od listopada 2021 roku do chwili obecnej, na co wyraziła Pani pisemną zgodę. Dodam tylko dla porządku, że transport odbywa się środkiem przystosowanym do przewozu osób niepełnosprawnych (w tym na wózkach inwalidzkich). We wrześniu i październiku 2021 r. korzystała Pani ze zwrotu kosztów przejazdu do szkoły dla dziecka niepełnosprawnego oraz jego opiekuna na zasadach ustalonych w umowie, którą Pani podpisała.

Ponadto, wychodząc naprzeciw Pani oczekiwaniom, od 13 marca 2023 r. została zmieniona opiekunka asystująca w trakcie przewozu [REDAKTED] do szkoły i do domu.

BURMISTRZ

*Edyta Świdorska*

Do wiadomości:  
Wojewoda Mazowiecki