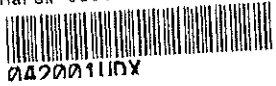


2.06.2023 r.

Urząd Gminy w Róźnie, Plac  
Obrońców Różana 4, 06-230 Różan

2300.2023.DG

Wpłynęło dn 05-06-2023  
Przyjęło przez  
Marek Osiecki



Rada Miejska w Róźnie

Skarżący

## Skarga na działania Burmistrza Miasta Różan

Składam skargę na działania Burmistrza Miasta Różan w zakresie czynności które spowodowały po mojej stronie wymierną szkodę w postaci naruszenia bez podstawy prawnej mojej własności tj. nieruchomości położonej w miejscowości Chełsty gminy Różan o nr ewidencyjnym [REDACTED] w szczególności nie powiadomiono mnie o dokonywanych pracach energetycznych na mojej wyżej wskazanej nieruchomości w 2018 r. oraz uchylanie się od odnowienia granicy działki nr [REDACTED] z działką o nr [REDACTED] stanowiącą drogę gminną.

Wnoszę o przeprowadzenie kontroli w tym zakresie i dokonanie czynności weryfikacyjnych oraz – jeśli okaże się że doszło do naruszenia prawa – o podjęcie czynności sanujących.

Skargę niniejszą składam gdyż czuję się ogromnie pokrzywdzony działaniami jakie finalnie doprowadziły do tego że naruszono bez mojej zgody i wiedzy moją własność tj. nieruchomość położoną w miejscowości Chełsty gminy Różan o nr ewidencyjnym [REDACTED] w postaci uszkodzenia granicy i wtargnięcia w obręb tej działki oraz nie poinformowanie mnie o toczącym się postępowaniu w zakresie wydania pozwolenia na budowę nr 344/2017 z 23.10.2017 r. gdzie nie zostałem o tym poinformowany – tj. nie zostałem uznany za stronę postępowania wbrew temu iż

posiadałem i ze wszech miar posiadam interes prawny w tym aby czynić wszelkie działania służące do ochrony moich praw własnościowych. Przez kilka lat prowadziłem korespondencję mającą na celu wyjaśnienie dlaczego doszło do naruszenia granicy mojej nieruchomości jednak moje usiłowania dowiedzenia się o tych przesłankach pozostały bez efektu. Ostatnie pisma jakie otrzymałem tak naprawdę w mojej ocenie nic nie wskazują gdyż nie ma w nich mowy dlaczego zostałem pominięty w czynnościach mających związek z moją nieruchomością. Pismo jakie otrzymałem od Burmistrza Miasta Różan z 25.05.2023 r. tak naprawdę w mojej ocenie nic nie wyjaśnia a jedynie stanowi bardzo ogólne zajęcie stanowiska bez próby choćby zagłębienia się w *meritum* tego co wskazywałem.

Chciałbym wskazać, iż uprawnienie do zwrócenia się w trybie skargowym wynika z tego iż jako obywatel mam prawo to czynić mając na uwadze zarówno przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (art. 18b ust. 1) oraz przepisy kodeksu postępowania administracyjnego w oparciu o dyspozycję art. 227 k.p.a. gdyż zgodnie z art. 221 § 3 k.p.a. skargi można składać w interesie publicznym jak i własnym co oznacza że w skardze nie trzeba wykazywać swojego interesu prawnego do jej złożenia lub jakiegokolwiek osobistego powiązania z przedmiotem skargi.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących.

Chciałbym podkreślić, iż składam przede mną skarga ma na celu służyć ochronie mojego interesu faktycznego rozumianego jako subiektywny, własny pogląd podmiotu zewnętrznego dotyczący działalności administracji publicznej (J. Borkowski, Komentarz do art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, [w:] J. Borkowski, B. Adamiak, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Warszawa 2008, s. 856. który to pogląd został także podkreślony w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 lipca 1982 r., sygn. akt II SA 760/82, LexPolonica nr 296861 ).

W mojej ocenie została naruszona dyspozycja która zobowiązuje organ administracji do dołożenia szczególnej staranności w uzasadnieniu swoich rozstrzygnięć. Motywy rozstrzygnięcia muszą być tak ujęte, aby strona zainteresowana mogła zrozumieć i w miarę możliwości zaakceptować zasadność przesłanek faktycznych i prawnych, którymi kierował się organ przy jej wydaniu. Tak sporządzone uzasadnienie daje również rękojmię, iż organ dołożył należytej staranności przy podejmowaniu rozstrzygnięcia.

Podkreślenia w tym miejscu wymaga, że tylko prawidłowo i zgodnie z obowiązującą procedurą ustalony stan faktyczny może być podstawą do właściwego zastosowania normy prawa materialnego. Dopiero wyczerpująco zebrany i oceniony materiał dowodowy, czemu organ powinien dać wyraz w uzasadnieniu swojego rozstrzygnięcia, pozwala skontrolować zasadność zastosowania normy prawa materialnego. Jak wskazuje się bowiem w orzecznictwie tylko prawidłowo ustalony stan faktyczny sprawy i prawidłowo odczytana hipoteza określonej normy prawa materialnego pozwala zatem na niewadliwą subsumcję (tak Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 25 marca 2009 r. sygn. akt II GSK 825/08 - dost. CBOSA).

Tymczasem lakoniczność ustaleń nie pozwala na prawidłową weryfikację stanowiska Burmistrza Gminy Różan.

Uważam przy tym że Burmistrza Gminy Różan potraktował mnie nierzetelnie, przecież to na organie, a nie na stronie postępowania, spoczywa obowiązek wyczerpującego zebrania materiału dowodowego i nie może być on krzywdzący dla obywatela.

Na tak niewyjaśnionym w mojej ocenie stanu faktycznego nieprawidłowo i pochopnie, a być może pobieżnie oceniono stan faktyczny. To Burmistrza Gminy Różan powinien podejmować wszelkie kroki do wyjaśnienia dokładnego stanu faktycznego oraz do załatwiania sprawy mając na względzie słuszny interes społeczny i obywateli. Należy zwrócić uwagę iż w żadnym stadium postępowania nie zostały przedstawione jakiegokolwiek ustalenia dotyczące prowadzonego przez Burmistrza Miasta Różan postępowania w powyższym zakresie.

W szczególności nie było mi wiadome, w jaki sposób została udowodniona racja organu. Dokonane przez Burmistrza Miasta Różan ustalenia są w mojej ocenie więc sprzeczne ze stanem faktycznym co stanowi podstawę czynności weryfikacyjnych. Trudno więc mówić w tym przypadku o wszechstronnym rozpoznaniu wszystkich okoliczności sprawy, skoro nad samą nieskonkretyzowaną, ogólną informacją o przeprowadzonym postępowaniu przeszło się do porządku dziennego, upatrując w tym głównej przesłanki swego działania a tymczasem ograniczono się do formalistycznego rozstrzygnięcia sprawy czego dowodem jest sama treść uzasadnienia pisma Burmistrza Gminy Różna z 25 maja 2023 r.

Podkreślić należy także, iż swoje stanowisko Burmistrza Miasta Różan winien uzasadnić w sposób spełniający wymogi określone w art. 107 § 3 k.p.a. Biorąc pod uwagę w mojej ocenie znaczny stopień skomplikowania sprawy powinno się w uzasadnieniu jasno wskazać fakty oraz dowody na których się oparł, przy czym wskazanie dowodów nie powinno być ogólnikowym odwołaniem, lecz winno przybrać formę wskazania konkretnych środków dowodowych.

W załączeniu przedkładam posiadane dokumenty na powyższe fakty w charakterze dowodu. Na każde wezwanie oczywiście jestem gotowy złożyć wszelkie niezbędne dodatkowe wyjaśnienia o jakie zostaną wezwany, celem jak najbardziej pełnego wyjaśnienia sprawy.

W załączeniu:

- odpis skargi i załączanych do niego dokumentów

[REDACTED]

PIOŚ.7011.47.2023

12. 0.



W nawiązaniu do Pana pisma z dnia 27 marca 2023 r. oraz mając na uwadze odpowiedź Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Makowie Mazowieckim z dnia 15 maja 2023 r. (data wpływu: 17.05.2023 r.) informuję:

- właścicielem i investorem budowanej linii kablowej SN-15kV zlokalizowanej na działkach nr ew. [REDACTED] w miejscowości Chelsty jest firma PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie. W związku z czym Pana roszczenia, co do uregulowania uszkodzonych podczas prac przy przedmiotowej linii powinny być kierowane nie do Gminy Różan, a jej właściciela,
- sugestia dotycząca tego, że kabel jest posadowiony w prywatnej działce nr [REDACTED] której jest Pan właścicielem w świetle wyjaśnień Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Makowie Mazowieckim z dnia 15 maja 2023 r. nr PINB.7145-27/23 (pismo w załączeniu) jest nieprawdziwa.

Mając na uwadze powyższe, Pana roszczenia względem Gminy Różan dotyczące uszkodzonych słupków granicznych, jak i propozycja odkupienia od Pana pasa 1 m na całej długości działki [REDACTED] jest bezzasadna.

*Z poważaniem*

BURMISTRZ  
  
Piotr Świderaki

Załącznik:

Pismo PINB.7145-27/23 z dnia 15.05.2023 (kserokopia)

Sprawę prowadzi:

Pan Cezary Łodygowski  
Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego,  
Inwestycji, Dróg i Ochrony Środowiska  
tel. 29 76 79 126, e-mail: [c.lodygowski@gminarozan.pl](mailto:c.lodygowski@gminarozan.pl)

Maków Mazowiecki, dnia 15.05.2023 r.

PINB.7145-27/23

Urząd Gminy w Różaniu, Plac  
Obrońców Różana 4 06-230 Różan

2038 2023 DG

Wpłynęło dn 17-05-2023  
Przyjęło przez  
Marek Osiecki



Burmistrz Gminy Różan  
Plac Obrońców Różana 4  
06-230 Różan

W związku z Pana pismem z dnia 28.03.2023 r. (data wpływu: 30.03.2023 r.) dotyczącym ułożenia kabla średniego napięcia na granicy działki nr ew. [redacted] oraz działki nr ew. [redacted] stanowiącej drogę gminną, Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Makowie Mazowieckim informuje, że przedmiotowe roboty budowlane zostały wykonane na podstawie decyzji Starosty Makowskiego nr 344/2017 z dnia 23.10.2017 r. wydanej dla PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę linii kablowej SN-15kV- wg projektu indywidualnego – zlokalizowanej na działkach nr ew. [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] w miejscowości Chelsty gmina Różan.

PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie zawiadomieniem z dnia 05.12.2018 r. powiadomiła nadzór budowlany o zakończeniu wyżej wymienionej budowy, przedkładając komplet wymaganych dokumentów. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Makowie Mazowieckim pismem z dnia 27.12.2018 r. znak: PINB.7114-196/18 na podstawie art. 57 ust. 8 ustawy Prawo budowlane, po zakończeniu postępowania oraz w wyniku sprawdzenia złożonych przez inwestora dokumentów nie znalazł podstaw do wniesienia sprzeciwu i przyjął obiekt do użytkowania.

Pismo Burmistrza Gminy Różan zostało zainicjowane pismem Pana [redacted], właściciela działki nr ew. [redacted] położonej w miejscowości Chelsty, gm. Różan. Wskazać należy, że Pan [redacted] nie został uznany za stronę postępowania podczas procedury wydania decyzji o pozwoleniu na budowę nr 344/2017 z dnia 23.10.2017 r. Podkreślenia wymaga fakt, że kompetencje organu nadzoru budowlanego dotyczą zagadnień budowlanych, nie obejmują kwestii ustalania granic działek ewidencyjnych.

POWIATOWY INSPEKTOR  
NAZORU BUDOWLANEGO

Jan Świderek

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Gminy Różan.
2. a/a.

PIOS.7011.47.2023

**Powiatowy Inspektorat  
Nadzoru Budowlanego  
ul. Adama Mickiewicza 30  
06-200 Maków Mazowiecki**

W związku z otrzymanym pismem Pana [REDAKTED] [REDAKTED] dotyczącym ułożenia kabla średniego napięcia na granicy działek nr [REDAKTED] oraz drogi nr ew. dz. [REDAKTED] obręb Chelsty, gm. Różan stanowiącej własność Gminy zwracam się z prośbą o udzielenie informacji czy przedmiotowe prace zostały wykonane zgodnie z Decyzją nr 344/2017 (AB.6740.230.2017) Starosty Makowskiego i przekazane do użytkowania?

*Z poważaniem*

KMSTRZ  
[REDAKTED]  
[REDAKTED] Swiderski

Załącznik:

Pismo [REDAKTED] z dnia 27.03.2023r. (kserokopia)

Do wiadomości:

[REDAKTED]

Sprawa prowadzi:

Pan Cezary Łodygowski  
Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego,  
Inwestycji, Dróg i Ochrony Środowiska  
tel. 29 76 79 126, e-mail: [c.lodygowski@gminarozan.pl](mailto:c.lodygowski@gminarozan.pl)

[REDACTED] dn. 27.03.2023r

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
Urząd Gminy w Różanie  
zadany dnia 24.03.2023

[REDACTED]  
[REDACTED]

Burmistrz  
Gminy Różan

Panie Burmistrzu, w maju 2021r rozmawiałem osobiście z Panem w sprawie uregulowania granicy uszkodzonej przez firmę, która ułożyła kabel średniego napięcia centralnie w granicy działki leśnej nr [REDACTED] położonej w miejscowości Chelsty gm. Różan.

Pan zgodził się na wytyczenie w/w granicy. Do dnia dzisiejszego t/j 27.03.2023r. nie wywiązał się Pan z zobowiązania. Wobec powyższego mam propozycję ugodową (myślę, że jest najkorzystniejsza) nie żądam przesunięcia kabla, bo jest to zbyt kosztowna sprawa wręcz niemożliwa, ale wykupienie pasa działki o szerokości 1 (jednego) metra na całej długości za kwotę 10000 (dziesięć) zł. Kwota ta jest może wysoka, ale jest w nią wliczone zadośćuczynienie za zlekceważenie obowiązku powiadomienia mnie o wykonywaniu prac energetycznych w 2018 roku, oraz utrudnianie i uchylanie się przed odnowieniem granicy, czyli gra na zwłokę.

Jeśli w ciągu miesiąca t/j do 27.04.2023r nie otrzymam odpowiedzi, to 28.04.2023r. sprawę kieruję do Sądu Rejonowego w Przasnyszu.

Pozdrawiam

[REDACTED]  
[REDACTED]



Różan, dnia 06.12.2019

PIOS.7011.220.2019

Pan

[Redacted address]

W odpowiedzi na Pana pismo, które wpłynęło w dniu 6 listopada 2019 roku w sprawie przywrócenia granic działki uprzejmie informuję, że zostanie dokonane w terenie wskazanie granic działki o nr ewid. [Redacted] z drogą gminną o nr ewid. dz. [Redacted] położonej we wsi Chelsty wraz ze stabilizacją przedmiotowej granicy słupkami granicznymi przez uprawnionego geodetę. O terminie w/w prac zostanie Pan powiadomiony indywidualnie przez uprawnionego geodetę wykonującego czynności w terenie.

Jednocześnie informuję, że inwestorem prac związanych z ułożeniem linii kablowej SN 15kV był PGE Dystrybucja S.A., ul. Garbarska 21A, 20-340 Lublin. Wobec czego w sprawie odszkodowania za uszkodzony drzewostan na Pana działce należałoby zwrócić się do przedmiotowego inwestora.

0110 1017 112

[Redacted signature]  
Piotr Jankowski

Maków Mazowiecki, dnia 05.11.2019 r.

## ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r., poz. 1544 z późn. zm.)

### **zawiadamiam**

o przekazaniu Burmistrzowi Gminy Różan, zgodnie z właściwością - pisma Pana [REDAKTOWANO] z dnia 16.09.2019 r.

### UZASADNIENIE:

W dniu 8.10.2019 r. do tutejszego Inspektoratu wpłynęło pismo Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przekazującego pismo P. [REDAKTOWANO] dotyczące wniosku o przywrócenie granic prawnych poprzez wkopanie słupków granicznych oraz uzyskania opinii w sprawie uszkodzenia drzewostanu na działce nr ew. [REDAKTOWANO] w miejscowości Chełsty gm. Różan.

Przedmiotowe pismo winno być skierowane do Burmistrza Gminy Różan.

W związku z powyższym zgodnie z art. 65 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego przekazuję pismo celem rozpatrzenia.

### Załączniki:

1. Pismo Pana [REDAKTOWANO] z dn. 16.09.2019r.
2. Dokumentacja fotograficzna
3. Pismo Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

### Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Różan  
ul. Plac Obrońców Różana 4  
06-230 Różan
2. [REDAKTOWANO]
3. a/a

POWIATOWY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO

inż. Jadwiga Roman



MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR NADZORU  
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO

WG-IV.1411.11.2019.KA

Siedlce, 4 października 2019 r.

**Powiatowy Inspektor Nadzoru  
Budowlanego  
ul. Adama Mickiewicza 30  
06-200 Maków Mazowiecki**

Działając na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm. dalej: k.p.a.) w załączeniu przekazuję pismo Pana [REDAKTED] z dnia 16 września 2019 r. adresowane do „Nadzoru Budowlanego”.

Pan [REDAKTED] w swoim piśmie zwraca się z prośbą o pomoc w wyjaśnieniu kwestii bezprawnego wejścia na teren jego działki leśnej nr [REDAKTED] położonej w miejscowości Chełsty, gmina Różan, powiat makowski i ułożenia kabla energetycznego.

Mając na uwadze powyższe oraz biorąc pod uwagę zapis art. 19 k.p.a. mówiący, że organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej, przekazuję pismo Pana [REDAKTED] z dnia 16 września 2019 r. do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego  
Inspektora Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego

*Aleksandra Kościeszka*  
Kierownik Oddziału Geodezji i Kontroli

(pismo podpisane elektronicznie)

Załączniki:

1. Pismo Pana [REDAKTED] z dnia 16.09.2019 r. wraz z załącznikami

Do wiadomości:

① Pan [REDAKTED]  
2. aa

---

Administratorem danych osobowych jest Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdują Państwo na stronie [www.mazowieckie.pl](http://www.mazowieckie.pl) w zakładce ochrona danych osobowych.

---



Adres do korespondencji:  
**MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI W WARSZAWIE  
WYDZIAŁ GEODEZJI**  
pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa  
tel. 22 695 79 21, faks 22 695 79 31, e-mail: [wg@mazowieckie.pl](mailto:wg@mazowieckie.pl)

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	4405124.8775666.7534787
Nazwa dokumentu	pismo przekazujące wg. właściwości.pdf
Tytuł dokumentu	pismo przekazujące wg. właściwości
Sygnatura dokumentu	WG-IV.1411.11.2019
Data dokumentu	2019-10-04
Skrót dokumentu	7DFFE1C4BB3E9267B568EF927D79666372625C91
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2019-10-04 14:14:47
Podpisane przez	Aleksandra Kościesza Kierownik Oddziału

EZD 3.81.26.26.14078

Data wydruku: 2019-10-04

Autor wydruku: Andrzejewska Kinga (Starszy Inspektor Wojewódzki)

Delegatura Mazowieckiego Urzędu  
Wojewódzkiego w Ostrołęce  
Nadzór Budowlany  
ul. gen. Augusta Emila Fieldorfa „Nila” 15  
07-410 Ostrołęka

## SKARGA

Zwracam się z uprzejmą prośbą o pomoc w wyjaśnieniu bezpodstawnego wejścia na teren mojej działki leśnej nr [REDACTED] w miejscowości Chelsty gm. Różan pow. Maków Maz. i ułożenia przez ten teren kabla energetycznego w miesiącach wiosennych 2018r.

Podczas tych prac prowadzonych w miejscowości Chelsty i Kruszewo zostały usunięte słupki graniczne i uszkodzony drzewostan na długości około 50m. Pomimo rozpytywania miejscowej ludności i informacji w gminie Różan i Goworowo nie udało mi się zlokalizować sprawcy. W tej sprawie nie udzielałem żadnej zgody na ułożenie w/w urządzeń jak i wejścia w teren.

Informuję, że jestem prawnym spadkobiercą w/w działki po mojej matce [REDACTED]

Proszę o podjęcie kroków administracyjnych w tej sprawie i przywrócenie granic poprzez wkopanie słupków granicznych w mojej obecności i potwierdzeniem przez uprawnionego geodetę. W sprawie uszkodzenia drzewostanu zdaję się na Państwa opinię i ewentualne odszkodowanie.

Do pisma dołączam zdjęcia (szt. 9) wykopanych słupków jak i uszkodzonego drzewostanu.

Zdjęcia wykonano w 09.09 2019r. podczas corocznej kontroli lasu.

Z poważaniem:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

