

Załącznik
do uchwały Nr
Rad Miejskiej w Róźnie
z dnia

Uzasadnienie

Wojewoda Mazowiecki pismem nr WK-III.1411.13.2019.SK z dnia 1 lutego 2019 r. (data wpływ 07.02.2019 r.), przekazał wg właściwości Radzie Miejskiej w Róźnie, skargę na działalność Burmistrza Gminy Różan, złożoną przez mieszkańców wsi Prycanowo. Mieszkańcy wsi Prycanowo (pięć osób), zarzucili Burmistrzowi, że „Gmina Różan nie realizuje zadań własnych w postaci ruchu drogowego. Mieszkańcy nie mają dojazdu do własnych posesji sprzętem rolniczym. Drogi są zbyt wąskie, zaniedbane i niedostosowane do potrzeb ówczesnego rolnictwa.”

W dalszej części skargi, skarżący podnieśli, że „(...) drogi w naszej wsi stwarzają zagrożenie w ruchu lądowym.” Ponadto stwierdzili, że „Jeden z rolników wyraża zgodę na wykup ziemi pod drogę dojazdową, to rozwiązanie pozwoliłoby rolnikom bezpiecznie przemieszczać się ze sprzętem i nie niszczyć upraw sąsiada.”

Stosownie do przepisu art.229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Rada Miejska w Róźnie. Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę do rozpatrzenia i przygotowania stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Róźnie. Przedmiotowa Komisja odbyła posiedzenie w dniu 25 lutego 2019 r., w którym udział wzięli wszyscy jej członkowie, Przewodniczący Rady Miejskiej, Burmistrz Gminy, Sekretarz, Skarbnik, Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Inwestycji, Dróg i Ochrony Środowiska oraz mieszkańcy wsi Prycanowo w liczbie 8 osób.

Komisja wysłuchała zarzutów skarżących mieszkańców oraz wyjaśnień Burmistrza Gminy Różan. W toku posiedzenia ustalono, że sprawa skargi dotyczy kwestii poszerzenia nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym 80 we wsi Prycanowo, przejęcia na własność przez Gminę Różan prywatnej drogi urządzonej przez jednego ze skarżących oraz wybudowania przez Gminę Różan drogi przez grunty rolne prywatnych właścicieli, jako alternatywy dla nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 80. Komisja na prośbę skarżących mieszkańców udała się na wizję lokalną do wsi Prycanowo, aby w terenie zapoznać się z podnoszonym problemem.

Zgodnie z wyjaśnieniami Burmistrza Gminy Różan oraz obowiązującym dla wsi Prycanowo miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym UCHWAŁĄ Nr XXVI/129/2009 RADY MIEJSKIEJ W RÓZNI z dnia 26 stycznia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Prycanowo i Podborze, na terenie wsi Prycanowo nie przewiduje się poszerzenia istniejących dróg gminnych, ani wybudowania nowej drogi w miejscach wskazanych przez skarżących. Mając powyższe na uwadze zgodnie z ustaleniami poczynionymi pomiędzy jednym ze skarżących, a Burmistrzem Gminy Różan, w maju 2018 r. mieszkańcy wsi Prycanowo złożyli do Urzędu Gminy w Róźnie dwa pisma sprawie budowy nowej drogi oraz przejęcia na własność przywołanej wyżej drogi prywatnej. Na obydwie wnioski odpowiedziała z up. Burmistrza Kierownik Referatu

Planowania Przestrzennego, Inwestycji, Dróg i Ochrony Środowiska, przyjmując je do realizacji przy kolejnej zmianie planu zagospodarowania przestrzennego wsi Prycanowo.

Mając na uwadze fakt, że procedura zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest procedurą dość długą, skomplikowaną i kosztowną, a z terenu wsi Prycanowo nie ma innych wniosków do jego zmiany, do chwili obecnej nie została ona wszczęta. Zgodnie z zapewnieniami Burmistrza Gminy Różan mimo to zostaną podjęte prace zmierzające do poprawy istniejącej infrastruktury drogowej na terenie wsi Prycanowo, w tym rozmowy z właścicielami nieruchomości, które w przyszłości zostałyby przejęte na poszerzenie obecnej drogi, mającej oznaczenie geodezyjne, jak działka nr 80 lub wybudowanie nowej drogi gminnej.

Z tych względów oraz w oparciu o dokonane ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Rada Miejska w Różanie nie znalazła podstaw do uznania skargi za zasadną.

Stosownie do przepisu art.239 k.p.a. w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.