

Uchwała nr XVIII.2020
Rady Miejskiej w Róźnie
z dnia ... maja 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Różan

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 oraz 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miejska w Róźnie uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Stwierdza się, iż skarga na działalność Burmistrza Gminy Różan jest bezzasadna.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1, zawiera załącznik do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Zbigniew Janyszko

Załącznik
do uchwały Nr XVIII. ... 2020
Rady Miejskiej w Różanie
z dnia ... maja 2020 r.

Uzasadnienie

W dniu 2 marca 2020 r. do Urzędu Gminy w Różanie wpłynęła skarga Pani [REDAKTURA] na działalność Burmistrza Gminy Różan dotycząca podpisania przez Burmistrza tytułu wykonawczego TW1-197 z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie zajęcia rachunku bankowego w kwocie 418,52 zł z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Jednocześnie Skarżąca prosi o wyjaśnienie, dlaczego Urząd Gminy nakazuje jej płacić wyższą stawkę za wywóz śmieci, a dodatkowo zawiadamia, iż wyższa stawka obowiązuje od 1.08.2019 r. a zmiana deklaracji nie jest potrzebna. Domaga się również zwrotu kwoty pobranej z jej konta oraz 65,00 zł za poniesione przez nią koszty w celu wyjaśnienia sprawy w banku i urzędzie skarbowym.

Przepis art. 229 pkt 3 kpa stanowi, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi na burmistrza jest rada gminy. Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę do rozpatrzenia i przygotowania stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Różanie. Przedmiotowa Komisja odbyła posiedzenie w dniu 20 maja 2020 r., w którym udział wzięli wszyscy jej członkowie oraz Burmistrz Gminy.

Komisja w toku posiedzenia ustaliła, iż na Panią [REDAKTURA] zamieszkałą przy [REDAKTURA] 04-634 Warszawa, ze względu na powstałe zaległości z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi został wystawiony tytuł wykonawczy nr TW1-197. Z uwagi na fakt, iż w deklaracji podała Pani adres zamieszkania: [REDAKTURA] 02-760 Warszawa, w/w tytuł został skierowany do Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa – Mokotów. Po uiszczeniu przez właścicielkę nieruchomości zaległości, została wysłana do Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa – Mokotów aktualizacja TW1-197. Tytuł wykonawczy był przekazany do organu właściwego do miejsca zamieszkania Skarżącej tj. Naczelnikowi Urzędu Skarbowego Warszawa – Wawer, natomiast jego aktualizacja pozostała w Urzędzie Skarbowym Warszawa – Mokotów.

Do chwili obecnej Skarżąca nie złożyła stosownej deklaracji powiadamiającej urząd o zmianie adresu zamieszkania, jak również nie została zmieniona ryczałtowa stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego i innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Z wyjaśnień Burmistrza wynika, iż zwrot nadpłaty z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nastąpi po przedłożeniu przez Panią [REDAKTURA] wniosku wraz ze wskazaniem rachunku bankowego, na który ma być dokonany jej zwrot.

Z tych względów oraz w oparciu o dokonane ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Rada Miejska w Różanie uznaje skargę za bezzasadną.

Stosownie do przepisu art.239 k.p.a. w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.